

3. Михалкина М. В. Коммуникативное и языковое сознание обучения профессиональному общению специалистов в области внешнеэкономических связей: Дис. ... канд. пед. наук: 13. 00. 08. – М., 1994. – 205 с.

4. Назаренко Е.Б. Коммуникативная компетенция: подходы к классификации, структура // [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://sociosphera.com/publication/conference/2013/182/kommunikativnaya_kompetenciya_podhody_k_klassifikacii_struktura/

5. Покушалова Л. В. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения студентов // Молодой ученый. — 2011. — №5. Т.2. — С. 155-157

АКТИВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ЗА СЧЕТ ПРИМЕНЕНИЯ АКТИВНЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

И.В. ХАРЛАМЕНКО

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва

Статья посвящена применению активных и интерактивных методов обучения, что способствует повышению эффективности обучения за счет оптимизации и интенсификации образовательного процесса, большей вовлеченности в учебную деятельность, раскрытия творческого потенциала, а также развития критического мышления и навыков межличностной коммуникации, что соответствует требованиям современных образовательных стандартов. Приводятся задачи активного и интерактивного обучения, требования и примеры заданий.

Ключевые слова: активное обучение, интерактивное обучение, активизация образовательного процесса

EDUCATIONAL PROCESS ACTIVATION BY MEANS OF ACTIVE AND INTERACTIVE TEACHING METHODS

I.V. KHARLAMENKO

The article is devoted to the application of active and interactive teaching methods, enhancing learning effectiveness by means of optimisation and intensification of the educational process, greater involvement in learning activities, creative potential and the development of critical thinking and interpersonal communication skills that meet the requirements of modern educational standards. Aims of active and interactive methods, requirements and examples of tasks are listed.

Key words: active learning, interactive teaching methods, educational process activation

Современные федеральные государственные стандарты высшего образования в России требуют применения компетентностного подхода и введения активных и интерактивных форм обучения. На уровне бакалавриата не менее 20% аудиторных занятий должны иметь активный и интерактивный характер, а на уровне магистратуры - объем их возрастает до 40%.

Данные требования влияют на выбор подходов и методов обучения студентов со стороны преподавателей. При традиционном обучении преподаватель играл ключевую роль в учебном процессе, являлся основным транслятором знаний и выполнял среди прочих и контролирующую функцию. Студент играл довольно пассивную роль, воспринимал и запоминал переданную ему информацию, не взаимодействуя при этом с другими обучающимися. Смена знаниевой парадигмы образования, целью которой была передача знаний, формирова-

ние умений и навыков, на компетентностную модель, целью которой является формирование компетенций, привела к смене ролей участников внутри учебного процесса. Студенто-ориентированный подход ставит личность обучающегося во главу угла. Студент из объекта обучения переходит в субъект обучения и принимает на себя ответственность за продвижение по курсу обучения. Преподаватель спускается с пьедестала, и наравне с другими обучающимися начинает играть роль помощника в формировании компетенций и делит контролируемую функцию с другими участниками. При таком подходе «результаты обучения связаны с достижениями обучающегося, а не с намерениями преподавателя, выражением которых являются цели обучения» [2, с. 61]. Важным становится осмысление опыта обучающегося, обсуждение его с другими обучающимися, применение новых знаний для решения нестандартных проблемных ситуаций. Таким образом, происходит активизация учебной деятельности, которая подразумевает «использование таких форм, содержания, приемов и средств обучения, которые способствуют повышению интереса, самостоятельности, творческой активности студента в усвоении знаний, формировании умений, навыков и их практическом применении, а также формировании способностей прогнозировать производственную ситуацию и принимать самостоятельные решения» [7, с. 172]. При этом выбор конкретных форм и средств обучения остается за преподавателем, т.к. ст. 20 федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» дает право научно-педагогическим работникам «определять содержание учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) <..и.> выбирать методы и средства обучения, наиболее полно отвечающие их индивидуальным особенностям и обеспечивающие высокое качество учебного процесса» [10].

Вопросом активных и интерактивных форм обучения занимались многие ученые [1, 3, 4, 5, 6, 8, 11]. По мнению ученых, активные методы способствуют повышению эффективности обучения за счет оптимизации и интенсификации образовательного процесса, большей вовлеченности в учебную деятельность, повышения мотивации, раскрытия творческого потенциала каждого обучающегося. Все это становится возможным благодаря особенностям активного обучения, которыми являются:

- «принудительная активизация мышления, когда обучаемый вынужден быть активным независимо от своего желания;
- достаточно длительное время вовлеченности обучаемых в учебный процесс, поскольку их активность должна быть не кратковременной или эпизодической, а в значительной степени устойчивой и длительной (т.е. в течение всего занятия);
- вывод обучающегося на позицию субъекта обучения;
- индивидуализация педагогического взаимодействия;
- самостоятельная творческая выработка решений, повышение степени мотивации и эмоциональности обучаемых;
- постоянное взаимодействие обучаемых и преподавателей посредством прямых и обратных связей» [9, с. 9].

Задачами активного обучения являются:

- Активизация творческой и познавательной деятельности обучающихся
- Повышение результативности обучения
- Повышение мотивации и вовлеченности обучающихся
- Развитие критического мышления:
- ✓ научить самостоятельному поиску, анализу информации и выработке правильного решения
- ✓ научить формировать собственное мнение, опирающееся на определенные факты.

Некоторые ставят знак равенства между активными и интерактивными методами обучения, хотя она все-таки есть. Интерактивные методы основаны на принципах активных методов, но продолжают линию их развития, т.к. помимо активного взаимодействия с преподавателем подразумевают активное взаимодействие обучающихся между собой и ставят своей задачей развивать навыки межличностной коммуникации:

- ✓ научить работать в команде
- ✓ научить уважать чужое мнение, проявлять толерантность.

Интерактивные методы обучения помимо тесного взаимодействия всех участников, сопровождаемого постоянным контактом и наличием обратной связи, характеризуются игровой или тренинговой организацией образовательного процесса, а значит, требуют создания благоприятной психологической атмосферы для полного раскрытия творческого потенциала обучающихся с последующей рефлексией со стороны каждого.

При организации активных/интерактивных форм обучения следует соблюдать следующие требования: соблюдение контекстности и реалистичности, саморазвитие и учет многообразия потребностей обучающихся, активность участников, пошаговость и управляемость образовательным процессом.

Примерами активных/интерактивных форм проведения занятий могут служить: проектная деятельность, «мозговой штурм», эвристическая беседа, метод «круглого стола», кейсы, семинары в режиме диалога и полилога, лекции с запланированными ошибками, групповые дискуссии, компьютерные симуляции, деловые и ролевые игры, разбор проблемных ситуаций, презентации, защиты результатов проектной работы, пресс-конференция и др.

Применение активных и интерактивных форм обучения отвечает требованиям современных стандартов образования и при соблюдении условий эффективной организации способствует активизации образовательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аргунова Е. Р., Жуков Р. Ф., Маричев И. Г. Активные методы обучения [Учеб.-метод. пособие для преподавателей и студентов - будущих магистров образования по специальности "Акмеология образования"] под науч. ред. Н. В. Кузьминой. – Москва : Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2005. - 104 с.
2. Блинов В.И., Виненко В.Г., И.С. Сергеев. Методика преподавания в высшей школе [Учеб.-практич. пособие] – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 315с.

3. Голубкова, О. А., Кефели И. Ф. Использование активных методов обучения в учебном процессе [Учеб.-метод. пособие] – Балт. гос. техн. ун-т "Военмех", Каф. культурологии и социологии. – Санкт-Петербург : БГТУ "Военмех", 1998. - 42 с.
4. Гущин Ю.В. Интерактивные методы обучения в высшей школе // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна» № 2, с. 1-18, 2012.
5. Зарукина Е. В., Логинова Н. А., Новик М. М. Активные методы обучения : рекомендации по разраб. и применению [Учеб.-метод. пособие] – М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "С.-Петерб. гос. инж.-экон. ун-т". – Санкт-Петербург : СПбГИЭУ, 2010. - 56 с.
6. Панина Т. С., Вавилова Л. Н. Современные способы активизации обучения [Учебное пособие] 4-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2008. — 176 с.
7. Педагогика и психология высшей школы (под ред. М.В. Булановой-Топорковой.) [Учебное пособие] – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 152 с.
8. Ряписов Н. А., Ряписова А. Г. Активные методы обучения [Учеб.-метод. пособие] – Федер. агентство по образованию, Новосиб. гос. пед. ун-т. - Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2005. - 122 с.
9. Ступина С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе [Учеб.-метод. пособие] – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 52 с.
10. Федеральный закон от 22 августа 1996 г. N 125-ФЗ г. Москва "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" URL: <https://rg.ru/1996/08/29/vysshee-obrazovanie-dok.html> (дата обращения 04.01.2017)
11. Чиповская И. С., Беспалова Н. В., Гридасов А. В. Активные методы в образовательном процессе [Монография] – Федер. агентство по образованию, Дальневост. гос. техн. ун-т (ДВПИ им. В. В. Куйбышева). - Владивосток : Изд-во ДВГТУ, 2010. - 121 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ИНОЯЗЫЧНОЙ РЕЧИ КАК СОЗДАНИЕ НОВОГО ЯЗЫКОВОГО МЕХАНИЗМА

Т.К.ЦВЕТКОВА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», г. Москва

В статье обсуждаются закономерности формирования речи на иностранном языке в процессе обучения. Проанализировав психолингвистические исследования порождения речи на родном языке, автор делает вывод, что эти процессы обеспечиваются специальным механизмом владения языком, который включает три блока: Образ языка, блок внутриречевых перекодировок и Блок реализации. В процессе изучения иностранного языка именно на основе механизма владения родным языком должен быть выстроен новый речевой механизм, обеспечивающий порождение иноязычной речи. Задачи обучения должны быть дифференцированы относительно каждого блока механизма.

Ключевые слова: порождение речи, механизм владения языком, Образ языка, Блок внутриречевых перекодировок, Блок реализации, обучение иностранному языку

DEVELOPMENT OF SPEECH IN A FOREIGN LANGUAGE AS FORMATION OF A NEW LANGUAGE MECHANISM

T.K.TSVETKOVA

The article discusses development of speech in a foreign language in the process of teaching it. Having analyzed psycholinguistic studies of speech production, the author concludes that speech in the native language is produced by a special mechanism of language command which consists of three blocks: the Image of the Language, the Block of Inner Speech Transcoding, the Block of Real-